

# A. Analyse der Bewertung durch DB (Seecon)

Kriteriengruppen	
A	Betriebliche Prozesse
B	Lage und Erreichbarkeit
C	Betroffenheit vorhandene Infrastruktur
D	Umwelt, Naturschutz
E	Raumordnung/ Städtebau

## 1. Bewertung DB (Seecon)

Kriterien-ID	Gewichtung	Schönwalde		Rüdnitz		Fangschleuse		Hangelsberg		Baruth		Großbeeren		Rangsdorf		Danewitz	
		Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.
K06	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1
K07	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K08	2	1	2	2	4	3	6	3	6	1	2	1	2	3	6	3	6
K09	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K11	0	2	0		0		0		0	3	0		0		0		0
K12	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K13	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K14	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
K15	2	3	6	1	2	3	6	3	6	3	6	3	6	1	2	1	2
K16	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
K17	0	3	0		0		0		0	3	0		0		0		0
K18	0	3	0	2	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
K19	2	1	2	2	4	1	2	1	2	1	2	3	6	1	2	3	6
K20	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K25	3	3	9	3	9	3	9	3	9	2	6	3	9	1	3	3	9
K26	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	2	6
K27	2	3	6	2	4	1	2	1	2	1	2	3	6	2	4	3	6
K28	3	1	3	1	3	1	3	3	9	2	6	1	3	1	3	2	6
K30	3	1	3	3	9	3	9	2	6	2	6	2	6	3	9	3	9
K31	3	1	3	3	9	3	9	1	3	1	3	2	6	2	6	3	9
K32	3	3	9	3	9	2	6	3	9	3	9	2	6	2	6	3	9
K33	3	1	3	1	3	2	6	1	3	3	9	3	9	3	9	1	3
Summe Bewertung		51		46		49		46		51		48		44		47	
Summe gewichtete Bewertung			108		116		120		117		111		121		112		122
Ranking			8		5		3		4		7		2		6		1

## 2. Bewertung Kriteriengruppen A, B

Kriterien-ID	Gewichtung	Schönwalde		Rüdnitz		Fangschleuse		Hangelsberg		Baruth		Großbeeren		Rangsdorf		Danewitz	
		Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.
K06	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1
K07	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K14	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
K30	3	1	3	3	9	3	9	2	6	2	6	2	6	3	9	3	9
K31	3	1	3	3	9	3	9	1	3	1	3	2	6	2	6	3	9
K32	3	3	9	3	9	2	6	3	9	3	9	2	6	2	6	3	9
K33	3	1	3	1	3	2	6	1	3	3	9	3	9	3	9	1	3
Summe Bewertung		15		17		19		16		16		18		19		17	
Summe gewichtete Bewertung			33		43		45		36		40		42		45		43
Ranking			8		3		1		7		6		5		1		3

## 3. Bewertung Kriteriengruppen C, D, E

Kriterien-ID	Gewichtung	Schönwalde		Rüdnitz		Fangschleuse		Hangelsberg		Baruth		Großbeeren		Rangsdorf		Danewitz	
		Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.
K08	2	1	2	2	4	3	6	3	6	1	2	1	2	3	6	3	6
K09	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K11	0	2	0		0		0		0	3	0		0		0		0
K12	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K13	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K15	2	3	6	1	2	3	6	3	6	3	6	3	6	1	2	1	2
K16	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
K17	0	3	0		0		0		0	3	0		0		0		0
K18	0	3	0	2	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
K19	2	1	2	2	4	1	2	1	2	1	2	3	6	1	2	3	6
K20	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9
K25	3	3	9	3	9	3	9	3	9	2	6	3	9	1	3	3	9
K26	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	2	6
K27	2	3	6	2	4	1	2	1	2	1	2	3	6	2	4	3	6
K28	3	1	3	1	3	1	3	3	9	2	6	1	3	1	3	2	6
Summe Bewertung		36		29		30		30		35		30		25		30	
Summe gewichtete Bewertung			75		73		75		81		71		79		67		79
Ranking			4		6		4		1		7		2		8		2

## B. Überprüfung der Bewertung/ Zusatzkriterien

1 Bewertung verändert  
1 Bewertung beibehalten

Heraufstufung der Bewertung um einen Punkt:  
Äußerst kleine Fläche Zone III

Feinere Differenzierung der Bewertung:  
1: stark, 2: gering, 3 nicht (DB mit binärer Bewertung: 1 betroffen, 3 nicht betroffen)

Herabstufung der Bewertung um einen Punkt:  
Betroffenheit vergleichbar Rüdnitz, das mit 2 bewertet wurde

Feinere Differenzierung der Bewertung:  
1: stark, 2: gering, 3 nicht (DB mit binärer Bewertung: 1 betroffen, 3 nicht betroffen)

### 4. Überprüfung Bewertung

Kriterien-ID	Gewichtung	Schönwalde		Rüdnitz		Fangschleuse		Hangelsberg		Baruth		Großbeeren		Rangsdorf		Danewitz		Ergebnisrelevanz des Kriteriums
		Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	
K06	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	ja
K07	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	Alle Standorte gleichbewertet
K08	2	1	2	3	6	3	6	3	6	1	2	1	2	3	6	3	6	ja
K09	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	Alle Standorte gleichbewertet
K11	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	Alle Standorte unbewertet (fehlende Daten)
K12	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	Alle Standorte gleichbewertet
K13	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	Alle Standorte gleichbewertet
K14	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Alle Standorte gleichbewertet
K15	2	3	6	2	4	3	6	3	6	3	6	3	6	1	2	2	4	ja
K16	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	Alle Standorte gleichbewertet
K17	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	Alle Standorte unbewertet (fehlende Daten)
K18	0	3	0	2	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	Alle Standorte unbewertet (fehlende Daten)
K19	2	1	2	2	4	1	2	1	2	1	2	3	6	1	2	3	6	ja
K20	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	Alle Standorte gleichbewertet
K25	3	3	9	3	9	3	9	3	9	2	6	3	9	1	3	3	9	ja
K26	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	2	6	ja
K27	2	3	6	2	4	1	2	1	2	1	2	2	4	2	4	3	6	ja
K28	3	1	3	1	3	1	3	3	9	2	6	1	3	1	3	2	6	ja
K30	3	1	3	3	9	3	9	2	6	2	6	2	6	3	9	3	9	ja
K31	3	1	3	3	9	3	9	1	3	1	3	2	6	2	6	3	9	ja
K32	3	3	9	3	9	2	6	3	9	3	9	2	6	2	6	3	9	ja
K33	3	1	3	1	3	2	6	1	3	3	9	3	9	3	9	1	3	ja
Summe Bewertung		51		48		49		46		51		47		44		48		
Summe gewichtete Bewertung		108		120		120		117		111		119		112		124		
Ranking		8		2		2		5		7		4		6		1		

### 5. Zusatzkriterien

Kriterien-ID	Gewichtung	Schönwalde		Rüdnitz		Fangschleuse		Hangelsberg		Baruth		Großbeeren		Rangsdorf		Danewitz		Bewertungsschlüssel
		Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.	Bew.	Gew.			
ZK1	3	3	9	3	9	3	9	3	9	3	9	1	3	1	3	1	3	parallel: 3, orthogonal verkürzt 2, orthogonal 1
ZK2	2	2	4	3	6	2	4	1	2	3	6	3	6	1	2	3	6	außerhalb: 3, angrenzend: 2, innerhalb: 1
ZK3	3	1	3	2	6	3	9	3	9	3	9	1	3	2	6	3	9	unter 3 km: 1, 3 bis 5 km: 2, 5 km und mehr: 3
		0		0		0		0		0		0		0		0		
		0		0		0		0		0		0		0		0		
		0		0		0		0		0		0		0		0		
		0		0		0		0		0		0		0		0		
		0		0		0		0		0		0		0		0		
Summe Bewertung		6		8		8		7		9		5		4		7		
Summe gewichtete Bewertung		16		21		22		20		24		12		11		18		
Ranking		6		3		2		4		1		7		8		5		

### 6. Ergebnis

Summe Tab. 4 + Tab. 5	124	141	142	137	135	131	123	142
Ranking	7	3	1	4	5	6	8	1